



ASSOCIAZIONE COMITATO QUARTIERE VILLANOVA – FALCONARA M.

Associazione di volontariato per la tutela dell'ambiente e della qualità della vita
via M. Quadrio, 57

com.villanova@libero.it – tel.: 3475551082



ASSOCIAZIONE “COMITATO DEL QUARTIERE FIUMESINO”

via Conventino n. 28, FALCONARA

fiumesino@tiscali.it

ondaverde O.N.L.U.S.

movimento ecologista falconarese

via M. Quadrio, 16 – tel.: 3339492882

ondaverde@gmail.com

www.comitati-cittadini.org

www.comitati-cittadini.net

Falconara M., 3 febbraio 2015

Spett.
Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.
Piazza della Croce Rossa, 1
Roma
c.a. **Amministratore Delegato Dott. Maurizio Gentile**

e p.c.

Spett.
Rete Ferroviaria Italiana Spa
Direzione Territoriale Produzione
Via Marconi, 52
Ancona

Spett.
Commissione IX^a Camera dei Deputati (Trasporti, Poste e Telecomunicazioni) – Roma
- Egr. Presidente, On. Michele Pompeo META
- Egregi Onorevoli Commissari

Spett.
Enac
- Direzione Centrale Regolazione Tecnica - Roma
- Direzione Centrale Infrastrutture Aeroporti e Spazio Aereo - Roma
- Direzione Aeroportuale Regioni Centro – Aeroporto Ancona Falconara

Spett.
Regione Marche
- Egr. Presidente della Regione Marche - Ancona
- Egr. Assessore alle Infrastrutture - Ancona

Egr.
Presidente di Aerdorica S.p.A.
Dott. Giovanni Belluzzi
Aeroporto Ancona Falconara

Egr.
Sindaco del Comune di Falconara Marittima
Goffredo Brandoni

Oggetto: nodo ferroviario di Falconara Marittima (D. Lgs. 190/2002 – attuazione Legge n° 443 del 21/12/2001) - **progetto di collegamento della linea ferroviaria Orte-Falconara con la Falconara-Bologna (cosiddetto bypass ferroviario).**

Premesso che:

- in data 24 ottobre 2013 i qui esponenti hanno protocollato per il Presidente della Camera dei Deputati e per le Commissioni VI^a, VIII^a e IX^a della Camera dei Deputati la Petizione con contestuale istanza di Audizione **al fine di avviare una revisione complessiva dell'attuale progetto di collegamento della linea ferroviaria Orte-Falconara M. con la linea adriatica – Nodo di Falconara;**
- nella seduta N. 117 del 13 novembre 2013 della Camera dei Deputati, la Petizione di cui sopra è stata assegnata con il n° 380 alla IX^a Commissione (Trasporti);
- in data 4 luglio 2014 è stata presentata alla Commissione IX^a la Risoluzione 7-00404 a firma degli Onorevoli DELL'ORCO Michele, AGOSTINELLI Donatella, IANNUZZI Cristian, BIANCHI Nicola, DE LORENZIS Diego, LIUZZI Mirella, SPESSOTTO Arianna ed a mezzo della quale si è formalmente richiesto quanto testualmente di seguito trascritto << *impegna il Governo – considerata l'estraneità dell'intervento rispetto alle priorità indicate nella Legge obiettivo e il progressivo aumento dei costi - a valutare la fattibilità del progetto alternativo proposto dalle province di Ancona e di Pesaro, anche a valle di un supplemento di istruttoria che preveda una profonda analisi costi benefici* >>;
- in data 18 dicembre 2014 la Commissione IX^a della Camera dei Deputati ha avviato i lavori di esame della la Petizione n° 380 (relatore l'On. TULLO Mario). Nel corso della seduta l'On. Agostinelli ha consegnato alla Commissione il carteggio intercorso fino al 7 maggio 2008 tra il Ministro delle Infrastrutture, le Associazioni dei cittadini e l'allora A.D. di RFI SpA nel quale quest'ultimo affermava che << *il bypass ferroviario era perfettamente congruente con i vincoli cogenti sull'area aeroportuale (...) aveva escluso interazioni con il cono di volo e con il sentiero luminoso di approccio all'aeroporto* >> nonostante ENAC, con una nota datata 8 luglio 2008 << *faceva intendere che quella Direzione aveva saputo casualmente del progetto del bypass ferroviario* >> e non era mai stata messa nella condizione di esprimere alcun parere in merito. Il Presidente della IX^a Commissione – On. META Michele Pompeo – si è dichiarato << *concorde con il relatore e con la deputata*

Agostinelli sull'opportunità di svolgere l'audizione richiesta dai proponenti della petizione >>.

- In data 27 gennaio 2015 si è tenuta l'audizione dei qui esponenti presso la Commissione IX^a della Camera dei Deputati e sono state depositate:
 - A) la sintesi scritta (ABSTRACT) della RELAZIONE quale traccia dell'audizione;
 - B) la RELAZIONE dettagliata riguardante le anomalie, i potenziali pericoli e le irregolarità procedurali, rilevati dagli esponenti con particolare riguardo a:
 - i) **la Valutazione Ambientale Strategica** dell'area in cui sarà realizzata l'opera era stata condotta senza l'evidenza delle alluvioni del 2006 e del 2011;
 - ii) **RFI S.p.A., in violazione degli articoli 3 e 5 del D. Lgs. 190/2002, nel 2003 non trasmise il progetto preliminare agli Enti deputati a valutare l'interferenza con l'Aeroporto delle Marche (ENAC e ENAV);**
 - iii) **L'assenza del Piano di Rischio Aeroportuale sia nella fase preliminare del progetto, sia nella fase definitiva;**
 - iv) **La redazione postuma (al progetto definitivo e preliminare) delle valutazioni e prescrizioni di ENAC ed ENAV e del Piano di Rischio Aeroportuale da parte del Comune di Falconara Marittima.**
 - C) il Decreto del Dirigente del Servizio Progettazione OO.PP. VIA della Regione Marche N. 76/POP del 08/09//2003 comprensivo del Documento Istruttorio in cui si rileva che già all'epoca: **1) le Associazioni dei cittadini avevano sollevato osservazioni sul problema dell'interferenza del progetto ferroviario con l'aeroporto ma esse non erano state contro dedotte da RFI S.p.A.; 2) RFI SpA dichiarò, per come riportato nel suddetto Decreto, che il "progetto è necessario per completare il raddoppio della linea Orte-Falconara M.ma" ovvero che, in ossequio al disposto normativo di cui alla L. 443/01 ed alla delibera CIPE 121/01, il progetto principale, allo scopo di implementare il sistema trasportistico ferroviario della linea adriatica con la linea Orte – Falconara, era (come a tutt'oggi è ed è logico che sia) quello di completare in primis i raddoppi della linea Orte-Falconara e poi quello di procedere alla realizzazione del collegamento diretto di dette linee (adriatica e trasversale appenninica) attraverso il nodo di Falconara; 3) ancora RFI SpA, per come indicato nel suddetto Decreto, ebbe a dichiarare che "la realizzazione del by-pass di Falconara M.ma nasce da una richiesta formale del Presidente della Regione" e quindi dimostrando con ciò la estraneità o quanto meno la assoluta natura complementare (e/o forse compensativa!!!) di detto by pass rispetto al progetto principale, che si ripete, in base alla L. 443/01 ed alla Delibera CIPE 121/01, era ed è quello di implementare il sistema trasportistico ferroviario dalla linea adriatica alla linea per Orte mediante in primo luogo l'ovvio per quanto necessario e prodromico completamento dei raddoppi della linea Orte-Falconara (in modo cioè di creare una linea ferroviaria concorrenziale con la direttrice Milano-Roma) e quindi poi con il collegamento diretto attraverso il cosiddetto nodo di Falconara.**

Considerato che:

- Il Presidente della Commissione IX^a della Camera dei Deputati ha preso atto delle documentate osservazioni espresse in audizione e riportate nella RELAZIONE, nell'ABSTRACT e nel Decreto della Regione Marche;
- A conclusione dell'audizione il Presidente della Commissione IX^a della Camera dei Deputati ha condiviso la necessità di approfondire l'istruttoria in corso mediante convocazione di RFI S.p.A. ed ENAC in audizione presso la Commissione IX^a, sollecitando anche l'intervento

della politica regionale che non deve essere esclusa dalla valutazione degli elementi e dei dubbi esposti,

alla luce di quanto sopra

si invita a sospendere ogni attività relativa al progetto di cui all'oggetto nel rispetto dei cittadini e delle Istituzioni.

Distinti saluti

I PRESIDENTI

